

## COMPORTAMIENTOS DE LAS ORGANIZACIONES FRENTE A LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL: CONTEXTO INDIGENA WAYUU, LA GUAJIRA COLOMBIANA

### BEHAVIORS OF ORGANIZATIONS REGARDING ENVIRONMENTAL SUSTAINABILITY: THE WAYUU INDIGENOUS CONTEXT, THE COLOMBIAN GUAJIRA

Johnny Johann Rosado Botello<sup>1</sup>  
Alejandro José Madero Casadiego<sup>2</sup>  
Carlos Alberto Severiche Sierra<sup>3</sup>

#### Resumen

El objetivo de la investigación busco caracterizar la postura de las organizaciones frente a la sostenibilidad ambiental en el contexto de la población Wayuu de La Guajira Colombiana. La metodología se orientó bajo el paradigma positivista, de tipo descriptiva cuyo diseño es no experimental, transeccional, de campo. Trabajo enmarcado en el paradigma positivista, con metodología cuantitativa y la secuencia metódica empírico deductivo. La población estuvo conformada por 12 gerentes de empresas públicas y privadas. Se utilizo un cuestionario comprendido por 15 ítems, respuestas cerradas en el cual cada pregunta o ítem presenta un número o alternativa fijo de respuesta con base a una escala de frecuencia o periodicidad tipo Likert. Los hallazgos señalan que la posición frente a la sostenibilidad ambiental que asumen las empresas es de una actitud reactiva, es decir, reconocen que están directamente afectadas por la normativa ambiental, debido al hecho de pertenecer a un sector sensible, pero a pesar de ello no adoptan un comportamiento activo en relación con el asunto.

**Palabras Clave:** Desarrollo Sostenible, Gerencia de organizaciones, Gestión gerencial, Población indígena, Sostenibilidad ambiental.

#### Abstract

The objective of the research was to characterize the position of the organizations towards environmental sustainability in the context of the Wayuu population of La Guajira, Colombia. The methodology was oriented under the positivist paradigm, of a descriptive type whose design is non-experimental, transectional, field. Work framed in the positivist paradigm, with quantitative methodology and the empirical deductive methodical sequence. The population consisted of 12 managers of public and private companies. A questionnaire comprised of 15 items, closed responses, in which each question or item presents a fixed number or alternative response based on

Recibido: 11 de febrero de 2022 /Evaluación: 10 de marzo de 2022 / Aprobado: 10 de abril de 2022

---

<sup>1</sup> Doctor en Ciencias (Mención: Gerencia). Universidad de La Guajira, Riohacha, Colombia. [jrosado@uniguajira.edu.co](mailto:jrosado@uniguajira.edu.co) - <https://orcid.org/0000-0002-0467-3769>

<sup>2</sup> Magíster en Gerencia de Proyectos. Universidad de Cartagena, Cartagena de indias, Colombia. [maderocaj@hotmail.com](mailto:maderocaj@hotmail.com) - <https://orcid.org/0009-0007-3806-0585>

<sup>3</sup> Doctor en Ciencias (Mención: Gerencia). Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO, Barranquilla, Colombia. [carlos.severiche@uniminuto.edu.co](mailto:carlos.severiche@uniminuto.edu.co) - <https://orcid.org/0000-0001-7190-4849>

a Likert-type frequency or periodicity scale, was used. The findings indicate that the position towards environmental sustainability assumed by companies is of a reactive attitude, that is, they recognize that they are directly affected by environmental regulations, due to the fact that they belong to a sensitive sector, but despite this, they do not they adopt an active behavior in relation to the matter.

**Keywords:** Sustainable Development, Management of organizations, Managerial management, Indigenous population, Environmental sustainability.

### Introducción

La sostenibilidad ambiental es un tema de pertinente actualidad en el ámbito científico y social. Sin embargo, ya hace muchos años que los investigadores eran conscientes de los problemas ambientales; así como de la necesidad de analizar para aplicar otros planteamientos en las estructuras de producción y consumo, como imprescindibles para alcanzar relaciones respetuosas entre la economía con el medio ambiente (Madroñero & Guzmán, 2018; Severiche et al., 2016; Barrios, Niebles y Niebles, 2022). Un aprovechamiento eficiente de los recursos que provee la naturaleza y el mantenimiento de los procesos complejos de funcionamiento de los ecosistemas. Es por eso que la sostenibilidad es un proceso complejo que lleva inmerso varios factores que tiene que ser tomados en cuenta debido a eso es fácilmente llegar a problemas de insostenibilidad (Vilchis et al., 2018; Bastidas, Martelo y Fontalvo, 2019).

En su contexto la sostenibilidad ambiental, es parte de la sostenibilidad referida al logro del desarrollo sostenible en este caso al componente ambiental o ecológico que busca la conservación y protección del ambiente; implica mantener un patrimonio natural suficiente que permita el desarrollo económico y social dentro de la capacidad productiva del planeta (Vergara & Ortiz, 2016). Mediante dicha sostenibilidad se busca aumentar el bienestar humano, protegiendo los ciclos vitales del oxígeno, el agua y los nutrientes, así como las fuentes de materias primas utilizadas, y asegurando los sumideros de residuos (Mendoza et al., 2021; Torres & García, 2021).

Ahora bien, luego de comprender la magnitud del significado de la sostenibilidad ambiental, es necesario trasladar estos conceptos a las actividades económicas que realizan las empresas dentro de los territorios originarios del país, considerando que gran parte de la población de las comunidades indígenas, todavía permanece en zonas que por años les ha pertenecido, pero que han sido impactadas por el crecimiento y desarrollo de la sociedad, lo que ha alterado muchos ecosistemas dentro de ese contexto (Cataño & Jiménez, 2021; Sarmiento & Larrinaga, 2021; Arencibia, Peña y Pardo, 2020).

Ante esta realidad, se hace necesaria la identificación de las posturas que las empresas adquieren frente a la sostenibilidad ambiental, en la implementación de sus actividades económicas dentro de los territorios que pertenecen a estas etnias ancestrales y donde la cosmovisión wayuu tiene un significado muy particular para ellos. Es por ello que se vuelve atractivo desarrollar un trabajo investigativo cuyo es caracterizar la postura de las organizaciones frente a la sostenibilidad ambiental en el contexto de la población Wayuu de La Guajira Colombiana, según Martínez-Alzate (2022), en esta región existe crecimiento de la actividad económica que aportan las industrias extractivas; así como el desarrollo urbano necesario para el progreso de las sociedades, ha vulnerado la posesión del territorio, las cuales efectivamente se desplazan hacia otras zonas, lo que ha vulnerado las prácticas originales de su cosmovisión.

### Metodología

El trabajo investigativo se enmarca en el paradigma positivista, con metodología cuantitativa y la secuencia metódica empírico deductivo, tipo de investigación descriptiva, diseño no experimental, transeccional o transversal y de campo. En el estudio se selecciona una muestra intencional basada en un muestreo no probabilístico, de tipo causal o incidental, donde se escogieron a los gerentes de las empresas públicas y privadas con actividad económica en el contexto de las comunidades Wayuu ubicadas en el departamento de La Guajira Colombiana. En la Tabla 1, se muestran los sujetos seleccionados en el muestreo intencional.

**Tabla 1.** Población en estudio

Municipio	Encuestados	Subtotal
Uribía	1 gerente de empresa pública	2
	1 gerente de empresa privada	
Riohacha	1 gerente de empresa pública	2
	1 gerente de empresa privada	
Maicao	1 gerente de empresa pública	2
	1 gerente de empresa privada	
Albania	1 gerente de empresa pública	2
	1 gerente de empresa privada	
Barrancas	1 gerente de empresa pública	2
	1 gerente de empresa privada	
Hato viejo	1 gerente de empresa pública	2
	1 gerente de empresa privada	
Total sujetos		12

Fuente: Elaboración propia

En lo que corresponde a la técnica utilizada en esta investigación es la observación mediante encuesta, comprendida por 15 ítems, el abordaje por medio de un cuestionario de respuestas cerradas en el cual cada pregunta o ítem presenta un número o alternativa fijo de respuesta con base a una escala de frecuencia o periodicidad tipo Likert, con alternativas: Siempre (5), Casi Siempre (4), Algunas veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1), ver Tabla 2 baremo de interpretación.

**Tabla 2.** Baremo para la interpretación de la desviación estándar

Rango	Intervalo	Categoría
5	3,21 - 4,00	Muy Alta Dispersión
4	2,41 - 3,20	Alta Dispersión
3	1,61 - 2,40	Moderada Dispersión
2	0,81 - 1,60	Baja Dispersión
1	0-0,80	Muy Baja Dispersión

Fuente: Elaboración propia

### Resultados y Discusión

La Tabla 3, presenta los resultados del análisis de frecuencia para los indicadores que componen la Postura de las organizaciones en relación con la sostenibilidad ambiental. El primer indicador Negativa muestra como resultado que un 50% de las organizaciones a veces enfatizan que el medio ambiente es un factor que dificulta su funcionamiento, porque piensan que las medidas que se adoptan le restan beneficios resultando el medio ambiente en un detractor que amenaza los ingresos financieros de la empresa. El 39% casi nunca lo hace, el 5.67% nunca lo

hacen, el 0.66% casi siempre lo hace y nadie toma la alternativa de siempre. Por otro lado, la media aritmética indica que el promedio de respuestas positivas sobre el indicador fue de 2.6 lo que la ubica en una categoría de desfavorable; indicando que la presencia que tiene es importante dentro de las empresas encuestadas y debe revisarse. La desviación estándar presenta un valor de 0.68 lo que revela que tiene una baja dispersión de los datos con una alta confiabilidad en las respuestas de los gerentes en las empresas.

**Tabla 3.** Resultados para la postura de las organizaciones  
Fuente: Elaboración propia

Variable		Sustentabilidad Ambiental													
Dimensión	Indicador	Siempre		Casi Siempre		A Veces		Casi Nunca		Nunca		Promedio			
		FA	FR%	FA	FR%	FA	FR%	FA	FR%	FA	FR%	ITEM	IND	DESV	
Postura de las organizaciones	Negativa	0	0%	1	8%	6	50%	5	42%	0	0%	2,67	2,6	0,68	
		0	0%	1	8%	7	58%	4	33%	0	0%	2,75			
		0	0%	0	0%	5	42%	5	42%	2	17%	2,25			
	Positiva	0	0%	0	0%	6	50%	4	33%	2	17%	2,33	2,4	0,82	
		0	0%	0	0%	4	33%	7	58%	1	8%	2,25			
		0	0%	3	25%	5	42%	2	17%	2	17%	2,75			
	Reactiva	0	0%	10	83%	2	17%	0	0%	0	0%	3,83	3,8	0,53	
		1	8%	7	58%	4	33%	0	0%	0	0%	3,75			
		1	8%	8	67%	3	25%	0	0%	0	0%	3,83			
	Proactiva	0	0%	2	17%	5	42%	4	33%	1	8%	2,67	2,4	0,78	
		0	0%	0	0%	4	33%	5	42%	3	25%	2,08			
		0	0%	1	8%	3	25%	8	67%	0	0%	2,42			
	Lider	2	17%	3	25%	7	58%	0	0%	0	0%	2,00	2,0	0,75	
		4	33%	2	17%	6	50%	0	0%	0	0%	2,00			
		3	25%	5	42%	4	33%	0	0%	0	0%	2,08			
Total		11	6%	43	24%	71	39%	44	24%	11	6%	100%	2,6	0,71	
		Me d. Arit	2,6	Desfavorable				Desv. Est.	0,71	Baja Dispersión - Alta confiabilidad					

Estos resultados, están parcialmente coincidentes con los aportes de Kumra (2019), afirmando que en este grupo se encuentran aquellas empresas que consideran la preocupación con respecto al medio ambiente, y las medidas que genera, como un elemento de distorsión que dificulta sus operaciones convencionales, reduciendo la obtención de beneficio. En este particular los empresarios consideran que el medio ambiente se convierte en un verdadero detractor de la rentabilidad del negocio, apareciendo como una amenaza a sus resultados financieros.

En referencia al segundo indicador, Postura Positiva puede observarse que el 41.66% algunas veces, piensan que el medio ambiente no es relevante para la empresa, sino que actúan de manera forzada solo para cumplir los lineamientos de cuidado ambiental y además aplican medidas para afrontar las problemáticas ambientales. Por otra parte, para el 36% casi nunca lo hacen, otro 14%

considera que nunca lo realizan, otro 8.33% manifiestan que casi siempre lo hacen y nadie tomo la opción de siempre lo realiza.

Por su parte, el valor de la media aritmética estuvo en 2.4 lo que la categoriza según el baremo en la opción desfavorable; en cuanto a la desviación estándar muestra un valor de 0.82 que la ubica en la categoría de baja dispersión, es decir, una alta confiabilidad en los datos recogidos en las empresas encuestadas. En cuanto a los resultados, los mismos se encuentran parcialmente convergentes con lo señalado por Simões et al. (2019), en el sentido de que la postura positiva concibe al medio ambiente como una variable no tan relevante para la empresa, asumen una actitud indiferente, aunque algunas veces se ve obligada a tomar algún tipo de medidas forzada por la situación. Sobre este indicador, los resultados son claros en mostrar como el grupo de empresas encuestadas se muestran ambivalentes con asumir una postura positiva frente al medioambiente, para ellas no es un tema que les signifique gran importancia sobre otros asuntos de la empresa. Sin embargo, están conscientes de cumplir con la normatividad ambiental cuando así se les exija en el desarrollo de sus procesos productivos.

En cuanto al indicador Postura reactiva, los resultados la ubican en la opción casi siempre con el 69.33% lo que quiere decir que los encuestados manifiestan como la empresa es afectada por la normatividad ambiental por el hecho de pertenecer a un sector sensible, pero además adoptan un comportamiento activo cuando están siendo afectados por la normativa ambiental y asumen una posición de cuidado del medio ambiente ante las normas y las regulaciones ambientales. Para el 25% algunas veces asumen esta postura, el 5.33% siempre lo hacen y finalmente nadie opto por las alternativas de casi nunca y nunca.

Por su parte, la media obtuvo un valor de 3.80 representativa de tendencia positiva a realizar las acciones dentro de la postura reactiva, ya que según la categoría donde se ubica el valor es favorable. En cuanto a la dispersión de los datos la desviación estándar se calculó en 0.53, la cual la ubica en la categoría de muy baja dispersión, es decir, en una muy alta confiabilidad en las respuestas obtenidas. Según los resultados mostrados, los cuales develan que la postura reactiva es la que asumen las empresas encuestadas, están en coincidencia con los estudios de Salazar & Chacón (2022), al encontrar que la actitud reactiva hace referencia a aquellas empresas que se ven directamente afectadas por la normativa ambiental, debido al hecho de pertenecer a un sector sensible, pero a pesar de ello no adoptan un comportamiento activo en relación con el asunto.

Siguiendo con los indicadores de la dimensión, se presentan los resultados para el indicador Proactiva, el cual para el 47.33% de los gerentes encuestados casi nunca la empresa integra la variable ambiental a sus procedimientos de gestión, tampoco se anticipan a las problemáticas ambientales dentro del desarrollo de sus procesos y no consideran explorar las ventajas que pueden obtener de los mercados cumpliendo con las normas ambientales. Para el 33.33% de los encuestados algunas veces lo hacen, para otro 11 % nunca lo hacen; el 8.33% casi siempre, y nadie responde siempre.

En cuanto a la media aritmética, la misma se ubica en el valor de 2.4 categorizando en la opción desfavorable. Así mismo, la dispersión de los datos estuvo calculada en 0.78 la cual la ubica según el baremo en una categoría de muy baja dispersión, lo que implica una muy alta confiabilidad en las respuestas obtenidas. En atención a esos resultados, los mismos se muestran contrarios a los de Quiroga (2022), dado que la empresa integra la variable ambiente a sus procedimientos de gestión, bien sea para adelantarse a los acontecimientos, bien para explorar lo que percibe como ventajas de mercados. A este grupo se le conoce como empresas anticipativas o proactivas.

Finalmente, para el quinto indicador Postura líder los resultados muestran que para el 47% de los gerentes encuestados algunas veces la empresa muestra su preocupación social por el ambiente dentro del desarrollo de sus procesos productivos, ven el ambiente como una oportunidad

de potenciar su línea de negocios e implementan un sistema de gestión cónsono con el cuidado del medio ambiente. El 28% casi siempre lo hacen, el 25% siempre lo hace; y finalmente para ninguno de los encuestados es casi nunca y nunca. En relación con el valor obtenido por la media, la misma obtuvo un valor de 2.0 ubicándola según el baremo en la categoría de desfavorable con el promedio más bajo dentro de la dimensión. En cuanto a la desviación estándar, su valor estuvo calculado en 0.75 lo cual indica una baja dispersión con base en el baremo, implicando una alta confiabilidad en las respuestas de los gerentes encuestados.

De acuerdo con estos resultados, se puede afirmar que los mismos están alejados de las posturas de Salgado (2020,) cuando afirma que dentro de este grupo están las empresas que ven la preocupación social con respecto al medio ambiente como una oportunidad de potenciar su propia línea de negocios. Es decir, estas corporaciones pretenden ocupar un sitio preponderante en el sector al que corresponde, a través de implementación de sistemas de gestión cónsono con el ambiente, ellas reciben el nombre de empresas “entusiastas”.

### Conclusiones

Los hallazgos evidencian claramente que la posición frente a la sostenibilidad ambiental que asumen las empresas es de una actitud reactiva, es decir, reconocen que están directamente afectadas por la normativa ambiental, debido al hecho de pertenecer a un sector sensible, pero a pesar de ello no adoptan un comportamiento activo en relación con el asunto. Además, este tipo de organización actúa a favor del medio ambiente fundamentalmente para cumplir la legislación aplicable y responder a las demandas de las administraciones y regulaciones competentes, son las llamadas empresas pensativas. Sin duda, que los resultados dejan claro que la postura reactiva es la predominante dentro del grupo de empresas que se han estudiado.

### Referencias bibliográficas

- Arencibia Pardo, F. R., Peña Rodríguez, B., & Pardo García, A. (2020). El falso conteo de las revoluciones industriales: de la 1 a la 5. Productividad y mano de obra. Fin del paradigma, comienzo de la ética. *Aglala*, 11(1), 95–106. Recuperado a partir de <https://revistas.curn.edu.co/index.php/aglala/article/view/1562>
- Bastidas Gómez, M., Martelo Gómez, R., & Fontalvo Herrera, T. (2019). Caracterización de smart cities para el fortalecimiento del turismo en la ciudad de Cartagena. *Aglala*, 10(1), 241–268. <https://doi.org/10.22519/22157360.1346> (11)
- Barrios Parejo, I. Ángel, Niebles Nuñez, L. D., & Niebles Nuñez, W. A. (2022). Análisis de la transformación digital de las empresas en Colombia: dinámicas globales y desafíos actuales. *Aglala*, 12(1), 129–141. Recuperado a partir de <https://revistas.curn.edu.co/index.php/aglala/article/view/1864> (8)
- Cataño, D. F. G., & Jiménez, A. (2021). Objetivos de Desarrollo Sustentable: Nivel de avance en la comunidad Malouyen Wayúu de la Guajira Colombia. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 26(6), 205-222.
- Domínguez, J. A., Duarte, J. F. V., Fonseca, F. R., & Espitia, S. M. (2020). VII. La economía verde en el desarrollo empresarial del siglo XXI. *Revista de Investigación Transdisciplinaria en Educación, Empresa y Sociedad-ITEES*, 2(2), 1-44.
- Kumra, S. (2019). La gobernanza de los recursos naturales y su vínculo con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. La bonanza de los recursos naturales para el desarrollo: dilemas de gobernanza. Santiago: CEPAL, 2019. LC/PUB. 2019/13-P. p. 159-178.
- Madroñero-Palacios, S, & Guzmán-Hernández, T. (2018). Desarrollo sostenible. Aplicabilidad y sus tendencias. *Revista Tecnología en Marcha*, 31(3), 122-130.

- Martínez Alzate, D. A. (2022). Alternativas al desarrollo: nociones y prácticas de desarrollo propio del pueblo Wayuu de la baja-media Guajira.
- Mendoza Cataño, C., Muñoz Rojas, D., & Severiche Sierra, C. (2021). Modelo de contabilidad ambiental para el sector de educación superior. *Conocimiento Global*, 6(1), 219-232.
- Quiroga, S. (2022). Problemáticas Sociales, Comunicación, incertidumbre y crisis en desarrollo. *Revista de Investigación y Disciplinas*, (6), 55-74.
- Salazar, G. M., & Chacón, T. L. (2022). La percepción social de los problemas ambientales a partir de la tecnología verde. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(4), 97-104.
- Salgado, E. D. C. (2020). Los artefactos tecnológicos y su relación con la ciencia, la tecnología, la sociedad, el medio ambiente y su aporte a la empresa. *Revista Boletín el Conuco*, 3(1), 1-11.
- Sarmiento, H. J., & Larrinaga, C. (2021). De otro mundo y en otra lengua. Informes de sostenibilidad sin conflictos ambientales ni pueblos originarios. *Innovar*, 31(82), 87-105.
- Severiche, C., Gomez, E. & Jaimes, J. (2016). La educación ambiental como base cultural y estrategia para el desarrollo sostenible. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 18(2), 266-281
- Simões Cacuassa, A. S., Yanes López, G., & Álvarez Díaz, M. B. (2019). Transversalidad de la educación ambiental para el desarrollo sostenible. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(5), 25-32.
- Torres-Mendivelso, M., & García-Naranjo, M. L. (2021). Trayectorias del pensamiento crítico social y ambiental en la investigación. Caso Maestría de Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente. *Entramado*, 17(2), 180-195.
- Vergara Tamayo, C. A., & Ortiz Motta, D. C. (2016). Desarrollo sostenible: enfoques desde las ciencias económicas. *Apuntes del CENES*, 35(62), 15-52.
- Vilchis-Mata, I., Garrocho-Rangel, C. F., & Díaz-Delgado, C. (2018). Modelo dinámico adaptativo para la toma de decisiones sostenibles en el ciclo hidrosocial urbano en México 1. *Revista de Geografía Norte Grande*, (71), 59-90.